

'20년 6월 시청자위원회 운영실적

방송사업자명 : (주)지에스홈쇼핑

1. 회의개최

일 시	장 소	참석인원 수		비 고
		위 원	방송사업자	
20.06.26	서면회의	10/10	5	-

- 시청자위원 불참자 : -
- 방송사 주요참석자 : 대외/미디어 부문장, 대외협력팀장, 심의팀장 등 5人
- ※ 코로나19 관련 정부 지침에 의거 대면 접촉 최소화 위해 서면회의로 대체 진행하였습니다.

2. 심의결과 및 조치현황

가. 의견제시 또는 시정요구(건수)

방송편성	방송프로그램	자체심의규정	합 계
0	1	0	0

나. 사업자 반영(건수)

구 분	수 용	의견참고	반 론	합 계
건 수	1	0	0	0

다. 의견제시 또는 시정요구에 대한 조치내용

구 분	의견제시 또는 시정요구 내용	조치내용	제시 월
계	1건	1건	
방송 프로그램	<p>수입제품, 완제품 수입품, OEM 제조 방식의 수입제품 등 다양한 생산 관련 표현으로 수입상품에 대해 표현하고 있는데 표현 방법에 따라 시청자 오인이 발생할 여지가 있어보임.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ‘미국 직수입 완제품’이라는 표현은 OEM방식 생산을 포괄할 수 있으며, 이로 인해 법적으로 문제가 되거나 책임이 발생하지는 않을 것으로 보임 - 중국에서 완제품으로 만들어지고 이를 수입한 미국에서 제품의 실질적 변형이 이루어지지 않았으므로, ‘미국 직수입 완제품’이나 “중국 직수입 완제품”이란 표현은 적절하지 않은 것이라할 수 있음. <p>”미국 직수입 제품“이나 ”중국 완제품“이 적절한 표현이므로, 제품에 "Manufactured in China"라고 표시하고 ”미국 직수입 제품“으로 표현하는 것이 적절한 것으로 보임</p> <ul style="list-style-type: none"> - '○○ 직수입 완제품'이라는 표현을 사용해야 할 때에는 제품 제조국을 따로 표기해서 설명하는 것이 좋을 것 같음. 요즘 이런 OEM 방식으로 제작이 많이 되고 있어서, 소비자들도 제조국을 따로 궁금해함. 따라서 따로 표기하는 것이 소비자들에게 좋은 반응을 얻고, 궁극적으로 채널 이미지에도 도움이 될 것 같다고 생각함 - 시청자들이 ‘○○직수입완제품’이라는 정보를 인지하고 구매를 했기 때문에, 해당제품의 OEM 생산 방식으로 인한 ‘중국산’ 표기로 오인할 수 있는 경우가 발생할 수 있음. 해당 상품의 생산방식에 따른 정보를 시청자들에게 제공하지 않은 것은 잘못되었다고 볼 수 없지만, 불필요한오해를 방지하기 위하여 해당 이슈에 대한 정리가 필요할 것으로 으로 사료됨 - 생산자/제조국을 구분하여 표기하는 것이 보다 세밀하고 안전한 표기 방법으로 생각됨 	<p>전체적인 의미로는 사실이나 일부 생산환경에 따라 동일한 표현이 다른 사실로 오인할 수 있다는 점에 대해 적극 공감하며,</p> <p>당사의 제작부서, 심의부서, 품질관리 부서와 협의하여 표기 방법에 대해 명확하게 변경하는 것으로 변경하였음. ○○직수입 완제품이라는 불분명한 표기방법 대신 ○○직수입 제품이라 표기하고 제조 OEM 국가를 별도 표기하는 방식으로 통일하여 개선 완료하였음.</p> <p><20년 6월 조치완료></p>	5월

	<ul style="list-style-type: none"> - 소비자입장에서는 미국직수입 완제품이라 하면 오인할 여지가 있으므로 미국A사에서 중국 OEM 방식으로 생산한 제품이라고 설명을 하여 정확한 정보를 전해주는 것이 중요하다고 생각됨 - 미국 브랜드 “OOOO” 제품 정도로만 표기를 하거나, “미국 OOO 완제품”이라는 점을 표기하고 싶다면, 직수입이라는 말을 삭제하고 “중국 OEM”이라는 점을 같이 병기하는 방법을 택해야 함. - “직수입 완제품”이라는 표현은 소비자 입장에서는 미국에서 제조되어 배송된 물건으로 오인할 소지가 있어 보임. 즉, 소비자 입장에서는 선진국의 숙련된 노동력에 의해 제조된 제품이라고 생각하고 구매를 했는데, 실제 제조된 국가는 다른 곳이고 (물론 원산지로 중국 등을 표기했다고 하더라도) 제조 국가를 명확하게 기재 또는 알리지 않아 소비자의 구매 의사에 영향을 준 것이라고 주장할 여지가 상당한 것으로 보임. 따라서, 이와 같은 오인 가능성을 고려하여 “직수입 완제품”이라는 표현 대신에 “미국 A사 제품” 또는 “미국 A사 제품(원산지: 중국)” 등으로 표기하는 방안이 보다 적절한 것으로 생각됨. 		
--	--	--	--

라. 시청자 권익보호와 침해구제

요청내용	조치내용	조치일자	비 고
-	-	-	-

3. 기타사항

가. 시청자위원회 관련 정보 공개 사항

요청자(단체)	공개내용	공개방법
GS홈쇼핑 홈페이지	시청자위원회 월간운영실적	인터넷

나. 시청자위원 명단

(임기 : '19. 09~ '21.08.)

구분	성명	전·현직	추천단체	추천부문	비고
위원장	옥경영	•現 한국소비자학회 상임이사 •現 숙명여자대학교 소비자경제학 교수	한국소비자학회	소비자보호단체	
부위원장	김정현	•現 고려대학교 미디어학부 교수 •現 한국방송학회 총무이사	한국방송학회	언론관련 시민학술	
위원	박진용	•現 한국유통학회 협회장 •現 건국대 경영학과 교수	한국유통학회	유통단체	
위원	최난설현	•現 유통법학회 이사 •現 연세대 법학전문대학원 교수	한국유통법학회	유통단체	
위원	고경신	•前 CISCO 마케팅 총괄 상무 •前 아름다운가게 그린사업국 국장	아름다운가게	사회소외계층	
위원	최순옥	•장신대 사회복지학과 석사 •現 에델마을 사무국장	에델마을	사회소외계층	
위원	최윤정	•前 SBS 프로덕션 제작국 프로듀서 •現 이화여자대학교 미디어학부 교수	한국방송학회	언론관련 시민학술	
위원	정윤경	•現 국가기술표준원 제품안전전문위원 •現 소비자공익네트워크 사무총장	소비자공익네트워크	소비자보호단체	
위원	정진환	•고려대 법학과 학사 •現 법무법인 김&장 변호사	서울지방변호사회	변호사단체	
위원	윤주호	•서울대 정치학과 학사 •現 법무법인 태평양 변호사	서울지방변호사회	변호사단체	
변 동 사 항					

의견제시 또는 시정요구 내용에 대한 답변

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
방송 프로그램	<p>렌탈상품 방송 시 소비자 판매가격을 고지하여 소비자가 비교 구매 가능하도록 해야함. 단지 렌탈상품의 일반 판매 가격을 고지함에 있어 가격 기준을 명확히 수립하여 소비자를 기만하지 말아야 할 것임.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 소비자 입장에서는 제조사 홈페이지 가격을 가장 알고 싶어 할 것 같음. 따라서 제조사 홈페이지 가격을 문의하여 공지하는 것이 가장 좋고, 일반판매 가격을 알 수 없는 경우 렌탈업체 홈페이지 판매시 가격을 고지하는 것이 맞다고 판단됨. - 해당상품에 대하여 소비자들이 비교구매가 가능하도록 정확한 가격 정보를 제공해야 하는데, gs홈쇼핑에서 진행되는 렌탈방송이므로 현 gs홈쇼핑홈페이지에서 렌탈이 아닌 실제 판매하는 가격에 대한 공지가 필요하다고 사료됨 - 소비자관점에서 합리적이고 신뢰를 가질 수 있는 정보제공이 필요함 - 정히 렌탈사에서 일반 판매를 하지 않는 경우라면 그 사유를 적시하고 최소한 제조사 판매가격이나 GSSHOP 판매가격이라도 표시하는 것이 적절할 것으로 판단됨. - 각 기준별로 제품 가격이 상이할 수 있을 것으로 생각되는데, 소비자에게 보다 정확한 정보를 제공해 준다는 차원에서 어떤 기준에 따른 제품 가격인지 명확하게 알려줄 필요가 있을 것으로 보임. 아울러, 날짜별로 가격이 상이한 경우도 있기 때문에 특정 일자를 명시해 주는 것도 고려해 볼 필요가 있을 것으로 생각됨. - 렌탈사의 판매가격보다는 제조사의 판매가격, GS홈쇼핑에서의 판매가격, 대형 가전몰 및 종합 쇼핑몰 판매 시 그 평균가격 (최고, 최저 제외, 백화점 제외)이 고객들 입장에서는 더 신뢰할 수 있는 가격인 것으로 	<p>렌탈상품 방송시 총 렌탈비용 뿐만 아니라 소비자판매가 또한 고지하여 소비자가 비교하고 현명한 구매를 할 수 있도록 방송하고 있음. 단지, 렌탈 상품의 일반 판매 가격을 알 수 없는 경우가 있어 표시 기준을 개선하는 과정 중에 있었음.</p> <p>위원회의 여러 가지 의견을 참고하여 당사의 제작진, 심의부서, 품질관리 부서와 협의하여 명확한 프로세스 및 개선방법에 대해 고민 후 차기 회의 시 보고 드리겠음.</p>	○		

구 분	의견제시 또는 시정요구내용	답변내용	비 고		
			수용	참고	반론
	생각됨.				